

Tema del día

E ENTREVISTA. GLORIA HUTT (EVO), exconsejera constitucional:

“Si Jadue y Marinovic están En Contra, entonces, es un texto moderado”

Andrea Arias Vega

andrea.arias@australtemuco.cl

En el marco de la gira nacional de la centro derecha #AFavor Por Chile, la exministra de Transportes y exconsejera constitucional de Evópoli, Gloria Hutt, realizó volanteo en Temuco y Padre Las Casas, junto al senador Felipe Kast y la directiva regional del partido.

En entrevista con El Austral con miras al Plebiscito Constitucional del 17 de diciembre, la ingeniera entregó las razones de su opción de voto con énfasis en la desinformación y fake news.

- Según los sondeos fue estrechando la diferencia entre el “A Favor” y “El Contra”. ¿Cuál es su análisis y proyección?

- Lo que veo es que esa sensación de estancamiento y de indiferencia de las personas cambió muy rápidamente estos últimos días. Pareciera que las personas están recibiendo más información y tomando decisiones, en donde las giras, la franja y las redes sociales ayudan. Se ve una tendencia y un aumento mucho más claro a la opción A Favor. Sin duda que es un buen pronóstico, pero no nos podemos confiar porque todavía queda una cantidad im-

“Esa sensación de estancamiento y de indiferencia de las personas cambió. Se ve una tendencia y un aumento mucho más claro a la opción A Favor. Es un buen pronóstico, pero no nos podemos confiar”.

“Para el oficialismo es muy difícil aceptar una Constitución donde había una mayoría de derecha, pero eso no significa que sea un texto de derecha. Es como las leyes, nunca decimos que son de derecha o izquierda”.

portante de indecisos. También noto mucha confusión en la gente, sin embargo, las personas empiezan a valorar los contenidos en la medida que se van aclarando.

- ¿Cómo describiría el texto habiendo sido parte de la mayoría?

- Es un buen texto para Chile. Es un inmenso avance, no es un pequeño ajuste a la Constitución actual: moderniza el sistema político, reforma el Estado, entrega más facultades a los ciudadanos para participar en las decisiones de política pública, crea un catálogo de derechos sociales que no habíamos tenido nunca, incorpora temas nuevos como medio ambiente, mejora de la justicia, una importante agenda de seguridad y de anticorrupción. En general son muchos los beneficios, además doy fe que es un texto neutro porque no tiene sesgos hacia ningún sector. Cuando en ambas puntas del En Contra están Jadue y Marinovic que son radicales, la conclusión es que el texto es moderado. Puedo asegurar que el texto constitucional es neutro porque quedó útil para gobiernos de izquierda y de centroderecha.

- La principal bandera del En Contra es la tesis del “retroceso de las mujeres”, ¿cuál es su argumento al desmentir aquello?

- En la Constitución actual no hay derechos para las mujeres, entonces, objetivamente, lo que hay son ganancias:



LA EXCONSEJERA CONSTITUCIONAL GLORIA HUTT (EVÓPOLI) ESTUVO EN LA REGIÓN EN EL MARCO DE LA GIRA #AFAVORPORCHILE.

no hay un retroceso. Se consagra constitucionalmente la igualdad salarial, la corresponsabilidad, la sala cuna universal financiada por el Estado, así como la educación de hijos con necesidades educativas especiales y un plan de seguro universal que no discrimina por sexo, edad o preexistencia. Y respecto de la frase se protege la vida de “quién” está por nacer, le ofrecimos al oficialismo volver a la actual, que es se protege la vida del “que” está por

nacer, pero la votaron en contra. Entonces la deducción es que fue una estrategia del oficialismo para dejar abierto el tema, ya que no hay ninguna razón para asumir que la frase se refiere a algo distinto, en ambos casos se refiere a un ser humano no nacido. Además, la abogada constitucionalista y expresidenta del TC, Marisol Peña, explicó que por tratados internacionales de derechos humanos, las ganancias en salud no se pueden retroceder. Entonces hay juris-

prudencia que protegería la Ley de Aborto en Tres Causales.

- ¿Visualiza intervencionismo electoral por parte del Gobierno?

- Visualizo algo que es peor. El Gobierno había dicho que se mantendría prescindente, sin embargo, el Presidente dio declaraciones para que lo asocien con la opción En Contra, y esa sí es una forma de intervención, ya que el peso comunicacional del Gobierno nadie puede igualarlo. En todo caso, lo que más me preocupa son las mentiras que se han publicado.

- ¿Cómo cuáles?

- Dicen que con la nueva Constitución van a expulsar de los colegios a las alumnas embarazadas y a los niños homosexuales, lo que es completamente falso. También es falso que el agua pasará a manos privadas, que se constitucionaliza el modelo de las AFP o que las comunas pobres se van a quedar sin recursos para pavimentar (...)

- De hecho indican que es por la exención de impuesto a la primera vivienda....

- Esa exención tributaria quedó sujeta a una ley, la cual determinará a quién se le aplicará con razón del ingreso familiar y el valor de la vivienda, pero además hay una disposición transitoria que dice que el Estado debe compensar esa reducción, de modo que no se afecte el ingreso de las comunas que reciben recursos del fondo común municipal. Tampoco es para todos, apunta a un segmento de clase media, así es que es falso que las personas más ricas de Vitacura dejarán de pagar.