

Política

Edición papel digital

Gloria Hutt (Evópoli):

“Nos gustaría reponer la libertad de elección en salud y que quede representada en la Constitución”



La consejera electa dice que espera que no se repitan los errores de la Convención Constitucional pasada, pero que tiene fe respecto del rol que tendrán el Partido Republicano y las fuerzas de izquierda.

Luciano Jiménez

Será a finales de mayo cuando los 11 consejeros constituyentes de Chile Vamos se reunirán para comenzar las coordinaciones como sector. Ahí tendrán que asumir uno de los principales debates en la oposición: ¿Cómo se articularán con los 23 electos del Partido Republicano?

Con estos últimos (aun cuando uno de los republicanos renunció al partido), las fuerzas de derecha y centroderecha llegan al quórum de 3/5 para aprobar las normas constitucionales. Por ello, la consejera electa y presidenta de Evópoli, Gloria Hutt, dice que se debe buscar el diálogo y adoptar como ejemplo lo que fue el trabajo de la Comisión Experta.

¿Cuáles son las expectativas que tiene respecto del Consejo Constitucional?

El trabajo que hizo la Comisión Experta es buenísimo. El documento es muy completo, consistente y se lee con mucha facilidad. Es un punto de partida muy sólido para lo que viene. Lo que esperaríamos es que tengamos sesiones de trabajo en el mismo tono que ha trabajado la Comisión Experta. Que los 51 estemos sintonizados en llegar a fin de año con un texto que sea aprobado mayoritariamente.

¿Qué pasa con temas que quedaron pendientes, como la libertad de elegir en salud?

Nos gustaría, por supuesto, reponerlo. Represento un partido de centroderecha liberal y la libertad de elegir es un principio básico. Nos gustaría mucho que eso se pueda recoger y que quede representado en la Constitución. Y tenemos que discutir con los partidos que proponen alternativas en qué

forma eso queda mejor resuelto.

¿Cómo debiera actuar la derecha dentro del Consejo? La oposición es mayoría.

Lo óptimo para llegar a un texto de acuerdo mayoritario sería que cada artículo que se apruebe, cada parte del texto, tenga más que el quórum requerido para aprobar. Que sean acuerdos mayoritarios. Ese sería un objetivo de trabajo importante.

Usted fue una de las más críticas de los republicanos. ¿Qué espera de ellos?

Ellos en el momento en que presentan candidaturas y participan activamente del proceso acogen todas las reglas. Las últimas declaraciones han ido muy en la dirección de buscar acuerdos. Así que creo que tanto ellos como los partidos de izquierda, que también han hecho declaraciones en ese sentido, debiéramos encontrar formas de avanzar. Tal como lo hizo la Comisión Experta, que fueron seleccionados por los partidos. Y, sin embargo, tuvieron una forma de trabajar en que no apareció como tema principal un conflicto de partidos, sino que de contenidos. Ese mismo tono es el que esperamos que predomine.

¿Ya no piensa que los republicanos están por mantener la Constitución como está? El consejero Luis Silva cuestionó llegar a acuerdos con las minorías.

Pero él mismo después suavizó los alcances de sus dichos y me quedo con esas declaraciones. Tanto las de él como las de José Antonio Kast, que iban en disposición a buscar acuerdos.

¿Debieran dar una señal los republicanos y ceder la presidencia del consejo? Ellos han dicho que quieren una Constitución hecha por las mayorías.



► Gloria Hutt, presidenta de Evópoli y consejera constitucional.

No lo sé. Los 51 vamos con un encargo y las mayorías en general tienen un derecho a presencia en las mesas. Es una elección única para presidente y vicepresidente y, de eso, no hemos tenido aún conversaciones. Pero uno podría esperar que las mayorías estén presentes.

¿Pero una presidencia ocupada por alguien de Chile Vamos no daría una señal de moderación?

No lo sé. Creo que la Constitución moderada o de acuerdos debería ser producto de la capacidad de converger de las distintas partes, más que de la composición de las mesas.

¿Entonces no hay diferencia entre ser ocupada la presidencia por republicanos o Chile Vamos?

Yo esperaríamos que eso no sea determinante en los resultados. Porque independientemente de la posición mayoritaria, uno puede también hacer una administración moderada de su mayoría, que es lo que esperaríamos acá. Ya vimos lo que pasó con la mala administración de la mayoría el año pasado. Y es lo que la misma dirigencia y re-

presentantes del Partido Republicano han indicado. Así que yo, por lo menos, creo que tiene que predominar el tono general de la conversación. Desde luego hay una responsabilidad en la mesa en quien presida, y en la vicepresidencia, sobre el proceso y éxito a fin de año. Pero no debiera ser determinante en los contenidos. Estos debieran ser mayoritarios.

¿Cómo han sido las coordinaciones hasta el momento como Chile Vamos?

No hemos tenido reuniones, pero sí hemos estado conversando. Tenemos previsto a fin de mayo una reunión con los consejeros.

¿Cómo evalúa la situación interna de Evópoli? Hubo una excandidata que renunció disconforme con la gestión del partido en la campaña, y militantes que criticaron los resultados.

Son situaciones bastante normales después de una elección. Y nuestro partido aumentó en votación, así que seguimos trabajando y el encargo está claro para mi rol en el Consejo y prepararnos para las municipales del 2024 en el partido. Estamos bien sintonizados todos en esa dirección. ●